

Section Blagnac – constellation (31)

Compte Rendu AG de Section 3 avril 2021, réunion tenue en "présentiel" à Aussonne

13 présents (6 femmes, 7 hommes) , 7 excusés

La réunion s'est tenue avec la participation de Michel Beuillé, notre candidat suppléant aux élections départementales, maire apparenté communiste d' Aussonne.

Toutes les interventions sur la question des départementales ou régionales expriment la satisfaction des accords conclus et des encouragements pour notre candidat. Même si est regrettée la non participation des Verts et de la FI à ce rassemblement. L'espoir est évoqué que ces élections contribuent à une dynamique de rassemblement.

Le secrétaire de section estime que l'élection présidentielle nous dévie de nos fondamentaux démocratiques mais elle existe!

Une camarade bénévole au Secours Populaire intervient en toute fin de réunion: elle est effrayée de la misère qui grandit, des gens qui arrivent n'ont pas mangé depuis 2 jours.

Michel Beuillé est d'accord avec l'enjeu posé par le titre du document: "reconstruire l'espoir", dans cet objectif quand on est élu on pose des actes et c'est important. Il y a Verts et Verts, PS et PS. Une bonne union est celle qui fait grandir tout le monde.

Une camarade rappelle les grandes manifestations sur les retraites et la défense du service public, mouvements interrompus par le confinement de mars 2020. Quelle en serait l'ampleur aujourd'hui au vu de la situation actuelle (chômage grandissant, télétravail donc plus de rapports entre les salariés, difficultés etc...)? Et qu'en serait-il de notre rapport de force? Cette inconnue a une importance capitale pour les prochaines élections: on vote (les personnes qui n'ont que les médias comme source d'information) par influence. Elle a rencontré une personne "gilet jaune" qui est candidate sur une liste RN disant qu'"il n'y a que cela "en face"..

Le danger que représente le RN et le risque d'un duel droite/ RN au second tour amène un débat sur le positionnement de chacun dans ce cas: si certains assurent qu'ils ne laisseront jamais passer le RN sans rien tenter, d'autres disent qu'il ne faut pas compter sur eux pour faire barrage.

Ce que nous avons à décider est de quelle manière ne pas se retrouver dans cette situation cauchemardesque.

Deux camarades défendent l'option alternative à celle votée majoritairement par le CN: ils sont pour ne désigner un candidat communiste qu'en dernier recours en cas d'échec de la démarche de rassemblement proposée. Se précipiter pour désigner un candidat maintenant c'est acter que l'union des forces de gauche n'est pas possible, ce qui entrainera plus d'abstention et de colère avec un vote marginal pour notre candidat.

Trois autres sont pour ou ne seraient pas contre un candidat unique de la gauche aux présidentielles avec l'accord de gouvernement et législatif qui va avec.

Deux camarades excusés ont fait savoir qu'ils étaient contre un candidat communiste à la Présidentielle.

Une camarade estime que la proposition alternative est très séduisante mais c'est ce que nous avons essayé pour 2017 avec l'échec que l'on a vécu. Il ne faudrait pas se retrouver à nouveau à décider en catastrophe d'un candidat communiste ou d'un ralliement derrière JLM ou un autre.

Un camarade exprime sa préférence pour un candidat communiste pour nous faire entendre sur le fond. En effet nos divergences avec FI et les Verts portent sur des questions de fond, et à un an des élections il n'y a pas de plate forme de discussion entre les partis de gauche et /ou leur candidats. De plus EELV ou LFI disent différemment la même chose : Venez chez moi, c'est comme chez vous, tout est prêt, il n'y a plus qu'à signer.

Un camarade plaide pour un candidat dès à présent mais pas un candidat immobile, un candidat portant jusqu'au bout l'idée d'un rassemblement.

La cohérence entre la stratégie pour les législatives et la présidentielle est interrogée:

- pas très cohérent de vouloir que chacun défende son programme à la présidentielle et un programme commun à la législative.
- la candidature communiste serait un outil pour créer les conditions d'un rassemblement aux législatives en portant le débat sur le fond devant les citoyens et en espérant ainsi mobiliser des abstentionnistes.

Une camarade ne comprend pas le rejet de l'amendement n°1 par une courte majorité du CN . (l'amendement proposait de préciser : " le PCF assumera ses responsabilités pour de nouvelles décisions si les évolutions politiques le permettent et le nécessitent")

Consensus final:

face à une situation complexe et contradictoire les camarades souhaitent:

1. Désigner dès à présent Fabien Roussel comme notre candidat mais dans l'esprit "chef de file" déjà expérimenté à plusieurs reprises, cad qu'il faut tout de suite entamer la campagne sur nos contenus et notre proposition de rassemblement aux législatives et à la présidentielle.
(ce qui implique des candidats communs à la présidentielle et aux législatives)
2. Quelle que soit l'option choisie, laisser ouverte la possibilité de nous adapter aux évolutions de la situation, en organisant, si nécessaire, une nouvelle consultation des communistes.