

Première série d'amendements sur les pages 2 à 5

proposés par Gérard Venel

Section Durance-Trévaresse

Fédération des Bouches du Rhône

Amendement page 2 lignes 5-6-7

Amendement de forme pour la clarté de la phrase : « Nous voulons contribuer à construire une société en rupture avec les logiques capitalistes avec les mouvements sociaux et écologiques, les forces progressistes, les citoyen-ne-s. »

Amendement je propose d'écrire : « Nous voulons contribuer à construire, avec les mouvements sociaux et écologiques, les forces progressistes, les citoyen-ne-s, une société en rupture avec les logiques capitalistes »

Amendement page 3 lignes 7 et 8

Modifier la phrase : « Une réorganisation de l'Etat se cherche pour répondre aux nouveaux besoins du capital.

Motifs : S'il s'agit de la réorganisation territoriale de l'Etat, de la réforme dite des 3D, du projet Cap 2022, je ne pense pas que l'on puisse dire que le pouvoir « cherche une réorganisation de l'Etat ». Je pense plutôt qu'il l'a déjà construite et qu'il peine à la mettre en place face aux diverses résistances des organisations syndicales, des partis politiques et de quelques organisations d'élus.

Amendement : Je propose d'écrire : « Une réorganisation de l'Etat, conçue pour répondre aux nouveaux besoins du capital, peine à se mettre en place en raison des oppositions et résistances qu'elle suscite. »

Amendement page 3 ligne 25 :

Modifier la phrase : « Face à des politiques publiques **incapables** de répondre à l'intérêt du plus grand nombre... »

Motifs : Je ne partage pas l'idée que les politiques publiques menées par ce gouvernement et ceux qui l'ont précédé, doivent être qualifiée « d'incapable ». Est incapable celui qui échoue en permanence dans ses actions. Ce n'est certainement pas le cas ici.

Amendement : je propose d'écrire : « Face à des politiques publiques conçues pour répondre aux intérêts des forces capitalistes, ils ont réalisé des expériences prometteuses d'action collective etc... »

Amendement page 3 lignes 41 à 45

Modifier la phrase ligne 43 : « et nous prendrons nous-mêmes toutes les initiatives pouvant favoriser la discussion sur les projets et solutions existant à gauche et dans le mouvement social ».

Motifs : Notre rôle n'est pas d'être à l'initiative pour débattre des projets des autres forces politiques mais de faire confronter NOS propositions avec celles des autres. Je trouve la rédaction trop imprégnée d'une sorte de culpabilité du PCF sur la situation présente des forces de gauche. Il faut stopper cela car nous n'en portons qu'une infime responsabilité. **Il est temps de relever la tête comme nous y appelle le 38^{ème} congrès.**

Amendement : je propose d'écrire : « et nous prendrons nous-mêmes toutes les initiatives pouvant favoriser la discussion entre nos propositions et celles existant à gauche et dans le mouvement social »

Amendement page 4 ligne 25

Modifier la phrase : « de nouveaux pouvoirs garantis aux travailleurs etc... »

Motifs : Il y a des ambiguïtés, à gauche, avec diverses propositions, sur la question des nouveaux pouvoirs données aux travailleurs. Ce qui nous différencie c'est le côté DECISIONNEL que nous proposons à ces pouvoirs. Il est donc fondamental de le préciser en gras dans notre texte.

Amendement : je propose d'écrire : « de nouveaux pouvoirs décisionnels garantis aux travailleurs etc...

Amendement page 5 lignes 43 à 47 rédactions à changer

Motifs : Le parti communiste ne porte pas à lui tout seul la responsabilité de la situation actuelle de la gauche, ni celle de la redresser. Il a, par contre, de nombreuses propositions et analyses à faire connaître et partager pour y contribuer. Je propose donc une autre rédaction qui reconnaisse ce rôle au parti communiste.

Amendement : je propose d'écrire : « C'est parce que le Parti communiste français, en fidélité à son histoire, refuse de se résoudre à la situation présente de la gauche, qu'il veut créer avec ses moyens et ses propositions, les conditions d'une nouvelle majorité politique... etc jusqu'à des exigences populaires.