

Pour une candidature communiste appelant à voter ...

1. Pourquoi pas, alors que de nombreux postulants à l'imposture suprême frétilent déjà : les roses-néolibéraux soumis au TINA anglo-saxon, les rosés compassionnels adeptes d'un revenu de base universel (le CARE anglo-saxon), les verts friands d'entreprises privées (éolienne, solaire) produisant du CO₂ (mais ailleurs que chez nous) et les oranges soumises à la décroissance et donc prêtes à brader nos industries qui pollueraient (l'aérien certes, mais ni le TGV ni le nucléaire) ?

2. Pourquoi pas, alors que les rouges insurgés, partageux et écolos devraient continuer à se rallier à d'autres comme ils furent les seuls à l'avoir fait par le passé ? Les héritiers des Communards n'auraient-ils donc pas le droit de défendre eux-aussi leurs idées et de faire connaître leurs propositions décarbonées d'un nouveau industrialisé pour sortir de la crise multiple (sanitaire, environnementale, économique, financière, sociale et culturelle) qui affecte non seulement le monde capitaliste, mais aussi les gauches européennes ? Donc pourquoi pas en effet ! Mais une candidature pour quoi ?

Mais pour une candidature qui ne soit ni identitaire ni de témoignage, pour quoi dire et quoi faire ?

Parce qu'ils et elles :

3. **Refusent** le cadre électoraliste de cette monarchie présidentielle qui nous oblige à choisir au final entre deux prétendants au trône, à l'issue d'une compétition faussement libre (car faussée par des arrivistes soutenus par les puissances de l'argent) et hyper-médiatisée où les clichés racistes, antiféministes, patriarcaux, sexistes et égoïstes risquent de l'emporter sur les arguments rationnels

4. **Prônent** une Assemblée Constituante chargée de rédiger une nouvelle constitution, celle d'une VI^{ème} République, sociale et écologique où une nécessaire égalité vertueuse se conjuguera avec la réaffirmation de nos libertés d'expression (comprenant celle de critiquer non pas des croyants mais de blasphémer des croyances désuètes) de plus en plus restreintes (surveillance généralisée, LBD, etc.)

5. **Vantent** les mérites d'une démocratie au temps lent dont les choix résultent tout autant des propositions d'"experts" commandités que de la nécessaire confrontation de points de vues citoyens qui ne peuvent qu'être dissensuels à une époque marquée par la complexité croissante des problématiques sociétales

6. **Récusent** la marchandisation croissante que le Capital tend à imposer à tout ce qui est Commun aux êtres et à la Nature, à tout ce qui peut être extrait, transformé, produit, exploité, vendu et revendu aux seules fins (sous couvert d'une consommation effrénée pour les uns) de faire fructifier des actionnaires qui ne ruissellent que sur-eux-mêmes, quitte à entraîner des zoonoses pandémiques dont l'organisation volontairement erratique des soins a été confiée sur fonds publics à des cabinets privés, préférant laisser libre cours aux vaccinations individuelles (Doctolib) au lieu de protéger la collectivité en ayant recours à des solutions collectives qualifiées d'autoritaires (tester, pister et isoler)

7. **Réclament** une démocratisation profonde de toutes les entreprises privées et publiques qui produisent les richesses du pays, démocratisation associée à des cotisations sociales généralisées à l'ensemble du PIB de la nation et devant libérer les salarié-es de leur *insoutenable insubordination*

8. **Considèrent** que les avancées des technosciences doivent servir les êtres humains et non les asservir aux machines, en assurant à toutes et à tous des travaux dont la juste rémunération évoluera avec des formations émancipatrices suivies tout au long de leur vie

9. **Désirent** que la France souscrive aux résolutions de l'ONU visant à résoudre des conflits régionaux qui menacent la paix mondiale et éradique sa force de frappe nucléaire devenue illégale au

regard du Droit international, en prenant l'initiative unilatérale d'appliquer le TIAN (Traité International sur l'Interdiction des Armes Nucléaires), ceci allant de pair avec une socialisation et une reconversion de nos industries d'armement réalisées avec l'implication active des employés du secteur militaro-industriel (activités de cyberdéfense, hacking, etc...)

10. **Insistent** pour contraindre les entreprises privées et publiques à diminuer drastiquement leur empreinte Carbone afin de réduire le réchauffement climatique

11. **Appellent**, pour toutes ces raisons, à voter ... **blanc en 2022**, le blanc étant la seule couleur :

- Non racialisée, puisque le blanc résulte de l'imbrication de toutes les autres couleurs et
- Subversive, car le vote blanc n'étant toujours pas reconnu comme tel, il sera comptabilisé avec les votes nuls. Pouvez-vous imaginer les conséquences révolutionnaires d'un tel séisme si nous réussissons à convaincre les abstentionnistes qu'il est possible avec leur concours de dépasser les 50% d'inscrits alors que le total des votes exprimés par des gauches désunies ne dépasse pas les 28% des exprimés ?

Alors, en votant blanc, vous voterez pour (pour les uns) et avec (pour les autres) les communistes pour subvertir le cadre électoral du système en place, pour hâter l'émergence d'un écommunisme plus que jamais nécessaire en vous donnant les moyens de changer réellement la donne du système économique et social actuel, en redonnant toutes leurs places :

- aux créations culturelles populaires afin de soutenir la réouverture des salles (théâtres, cinémas, concerts) car la Culture est une activité tout aussi essentielle à la vie que des supermarchés
- à des enseignements où l'école, le collège et le lycée dispenseront des formations s'inspirant de pédagogies actives héritées de l'éducation nouvelle afin qu'étant tous considéré-es comme capables, ils et elles apprennent à réfléchir, à maîtriser des savoirs, à utiliser son esprit critique et créer par soi-même au lieu de subir des formatages pour être ensuite rentabilisés sur le marché de l'emploi en ayant mémorisé des savoir-faire d'apprentissage codifiés par des QCM
- aux recherches émancipatrices intersectorielles (et inter-sectionnelles) qui entremêlent les dominations de classe, de race et de genre qui – développées avec tout le sens critique justifié par les recherches académiques - nécessitent des moyens permettant des confrontations avec des courants de pensée internationaux et qui dès lors ne peuvent se réduire à des clichés mesquins franco-français, pétainistes et encore empreints d'une pensée néo-colonisatrice nostalgique (l'islamo-gauchisme nous renvoyant au judéo-bolchevisme d'un temps que l'on croyait révolu) !
- aux recherches sur les modes de production énergétique incluant les énergies renouvelables (intermittentes) mais aussi les réacteurs nucléaires pilotables de 4^{ème} génération comme ASTRID (qui permettra de transformer les déchets nucléaires en ressources) ainsi que les réacteurs nucléaires à sels fondus (notamment de Thorium) non utilisables par le secteur militaro-industriel qui pourra alors se reconvertir vers des productions pacifiques
- aux recherches de biotechnologie qui ont été sacrifiées en France (Sanofi) sur l'autel des profits versés aux actionnaires, au détriment du temps long nécessaire à toute recherche en R&D, temps qui justifie que le médicament soit institué comme un bien public commun à l'échelle européenne et qu'une loi institue la séparation de la finance et du bien public (dont celui de la figure tutélaire de l'Etat, mais d'un Etat démocratisé dont la nation et ses citoyens auront retrouvé l'usufruit)

- aux innovations sociétales qui demandent à et attendent de se libérer des eaux glacées des calculs égoïstes afin de *“sécuriser absolument la vie matérielle des individus en soustrayant leurs moyens d’existence à la tyrannie du marché et de l’emploi. Ainsi ils n’auront plus à aller se rouler par terre aux pieds d’un patron ou à implorer les faveurs du marché pour simplement vivre. Ainsi, du moment où ils seront libérés de la servitude de la vie à gagner, et surtout des contraintes dans lesquelles elle se gagne, alors ils se seront placés dans les conditions de s’adonner librement à leur activité d’élection. Librement, c’est-à-dire en donnant le meilleur d’eux-mêmes”* (**Frédéric Lordon** paraphrasant **Bernard Friot**, entretien à l’Humanité du 19 mars 2021).

Texte soumis à discussion par Luc Brossard à celles et ceux qui se réclament du communisme, encartés ou pas (Section St Cyprien, Toulouse, 31300)